

# Petriho síť

PES 2007/2008

**Prof. RNDr. Milan Češka, CSc.**

[ceska@fit.vutbr.cz](mailto:ceska@fit.vutbr.cz)

**Doc. Ing. Tomáš Vojnar, Ph.D.**

[vojnar@fit.vutbr.cz](mailto:vojnar@fit.vutbr.cz)

**Sazba: Ing. Petr Novosad, Doc. Ing. Tomáš Vojnar, Ph.D.**

(verze 06.04.2010)

**FIT, VUT v Brně, Božetěchova 2, CZ-612 66 Brno**

# Jazyky Petriho sítí

# 1. Základní pojmy

Formálně lze pojem jazyka Petriho sítě zavést s využitím zobecněné přechodové funkce Petriho sítě:

❖ **Definice 1:** Nechť  $N = (P, T, F, W, K, M_0)$  je Petriho síť a  $[M_0\rangle$  její množina dosažitelných značení. *Přechodovou funkcí* Petriho sítě  $N$  nazveme funkci  $\delta$ :

$$\delta: [M_0\rangle \times T \rightarrow [M_0\rangle, \text{ pro kterou}$$
$$\forall t \in T: \forall M, M' \in [M_0\rangle: \delta(M, t) = M' \stackrel{def.}{\iff} M[t\rangle M'$$

Přechodová funkce  $\delta$  může být zobecněna na posloupnosti přechodů:

$$\delta: [M_0\rangle \times T^* \rightarrow [M_0\rangle$$

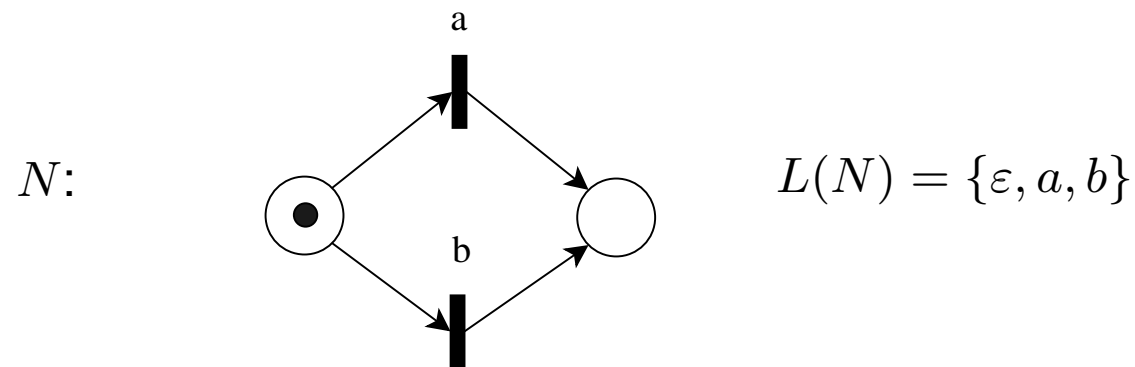
takto:

$$\delta(M, t\tau) = \delta(\delta(M, t), \tau), \tau \in T^*, t \in T$$
$$\delta(M, \varepsilon) = M, \text{ kde } \varepsilon \text{ je prázdný řetězec}$$

Posloupnost (řetězec)  $\tau \in T^+$  nazveme *výpočetní posloupností* sítě  $N$ , je-li definována hodnota  $\delta(M_0, \tau)$ .

Množina všech výpočetních posloupností Petriho sítě  $N$  je základem pro definici *jazyka Petriho sítě*.

❖ **Příklad 1:**



## Definice jazyků Petriho sítí

Vedle množiny přechodů  $T$  zavedeme *abecedu Petriho sítě*  $\Sigma$  a zobrazení  $\lambda: T \rightarrow \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , které každému přechodu sítě přiřadí symbol abecedy  $\Sigma$  nebo prázdný symbol  $\varepsilon$ . Zobrazení  $\lambda$  budeme nazývat *ohodnocením přechodů* (labeling) a příslušnou Petriho síť *ohodnocenou Petriho sítí*.

Podle tvaru zobrazení  $\lambda$  rozlišujeme 3 typy ohodnocených Petriho sítí:

1. Nejomezenější typ je dán injektivním ohodnocením  $\lambda: T \rightarrow \Sigma$ :

$$\forall t, t' \in T: \lambda(t) = \lambda(t') \Rightarrow t = t'$$

Tyto sítě jsou označovány jako *free-labeled Petri nets*.

2. Druhý typ nepřipouští ohodnocení prázdným symbolem  $\varepsilon$ :

$$\lambda: T \rightarrow \Sigma$$

3. Třetí typ připouští libovolné ohodnocení:

$$\lambda: T \rightarrow \Sigma \cup \{\varepsilon\}$$

## Počáteční stav a počáteční místo Petriho sítě

Dosud jsme za počáteční stav Petriho sítě považovali libovolné značení  $M_0$ . Pro operace nad jazyky Petriho sítí je vhodné, aby počáteční stav byl spojen se značkou v jediném speciálním místě - *počátečním (startovacím) místě*  $p_s$ :

$$M_0(p_s) = 1 \quad \wedge \quad \forall p \in P \setminus \{p_s\}: M_0(p) = 0$$

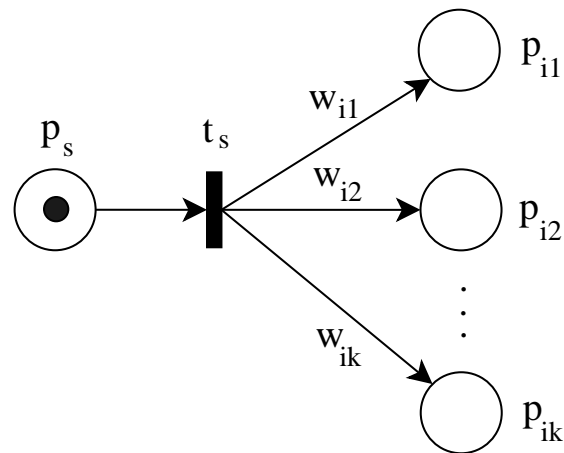
Ukážeme, že tato modifikace fakticky neomezuje výběr počátečního stavu Petriho sítě.

## ❖ Popis transformace

Uvažujme libovolnou Petriho síť  $N = (P, T, F, W, K, M_0)$ . Ekvivalentní síť  $N' = (P', T', F', W', K', M'_0)$  s počátečním místem  $p_s$  vytvoříme takto:

1.  $P' = P \cup \{p_s\}$
2.  $T' = T \cup \{t_s\}$
3.  $F' = F \cup F_{t_s}$ , kde  $F_{t_s} = \{ \langle p_s, t_s \rangle \} \cup \{ \langle t_s, p \rangle \mid M_0(p) \neq 0 \}$
4.  $W'$  je rozšíření váhové funkce  $W$ :  
 $W'(p_s, t_s) = 1 \wedge W'(t_s, p) = k \Leftrightarrow M_0(p) = k, k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$
5.  $K'$  je rozšíření  $K$ :  $K'(p_s) = 1$
6.  $M'_0: P \cup \{p_s\} \rightarrow \mathbb{N}, M'_0(p_s) = 1 \wedge \forall p \in P: M'_0(p) = 0$

## ❖ Příklad 2: Počáteční místo Petriho sítě



Na počátku je proveditelný pouze přechod  $t_s$ . Množiny výpočetních posloupností sítí  $N$  a  $N'$  se liší pouze tím, že každá výpočetní posloupnost sítě  $N'$  začíná symbolem  $t_s$ . Při ohodnocení  $\lambda'(t_s) = \varepsilon$  a  $\forall t \in T: \lambda'(t) = \lambda(t)$  jsou jazyky sítí  $N$  a  $N'$  shodné.



## Koncové stavy a typy jazyků Petriho sítě

V závislosti na konceptu koncového stavu sítě byly definovány 4 typy jazyků Petriho sítí:

**L, G, T, P**

❖ **Definice 2:** Necht'  $N$  je Petriho síť s počátečním značením  $M_0$ , s ohodnocením přechodů  $\lambda: T \rightarrow \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , s přechodovou funkcí  $\delta: [M_0] \times T^* \rightarrow [M_0]$  a s množinou koncových stavů (značení)  $Q_f \subseteq [M_0]$ .

Jazyk  $L(N) \subseteq \Sigma^*$  Petriho sítě  $N$  definovaný jako

$$L(N) = \{ \lambda(\alpha) \mid \alpha \in T^* \wedge \delta(M_0, \alpha) \in Q_f \}$$

se nazývá *jazykem typu L*.

Tato definice není zcela v souladu se základní filozofií Petriho sítí, speciálně s pravidly provádění přechodů sítě. Je-li přechodová funkce  $\delta(M, t)$  definována pro značení  $M$ , pak je také definována  $\delta(M', t)$  pro každé  $M' \geq M$ .

❖ **Definice 3:** Necht'  $N$  je Petriho síť s počátečním značením  $M_0$ , s ohodnocením přechodů  $\lambda$ , s přechodovou funkcí  $\delta$  a s množinou koncových stavů  $Q_f$ . Jazyk  $L(N)$  Petriho sítě  $N$  definovaný jako

$$L(N) = \{\lambda(\alpha) \mid \alpha \in T^* \wedge \exists M_f \in Q_f: \delta(M_0, \alpha) \geq M_f\}$$

se nazývá *jazykem typu G*.

❖ **Definice 4:** Necht'  $N$  je Petriho síť s počátečním značením  $M_0$ , s ohodnocením přechodů  $\lambda$  a přechodovou funkcí  $\delta$ .

1. Jazyk  $L(N)$  Petriho sítě  $N$  definovaný jako

$$L(N) = \{\lambda(\alpha) \mid \alpha \in T^* \wedge \delta(M_0, \alpha) \in [M_0] \wedge \forall t \in T: \delta(\delta(M_0, \alpha), t) = \text{ndef.}\}$$

se nazývá *jazykem typu T*.

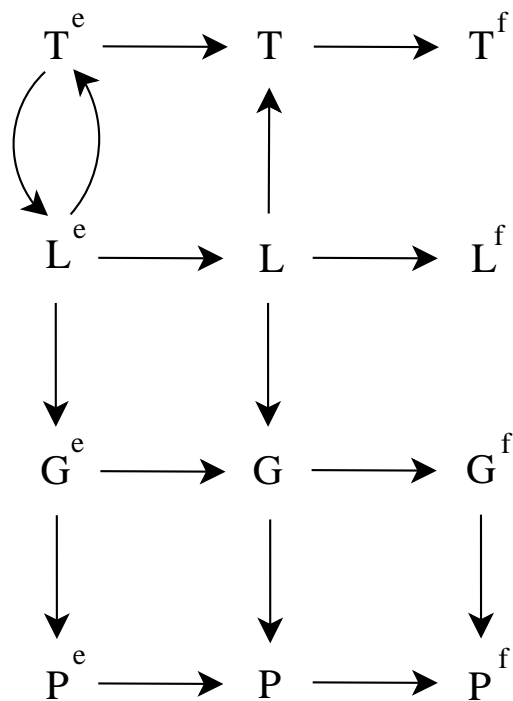
2. Jazyk  $L(N)$  Petriho sítě  $N$  definovaný jako

$$L(N) = \{\lambda(\alpha) \mid \alpha \in T^* \wedge \delta(M, \alpha) \in [M_0]\}$$

se nazývá *jazykem typu P*.

Uvažujeme-li nyní, že pro každou ze tříd  $L$  až  $P$  mohou být vymezeny tři třídy jazyků Petriho sítí podle typu ohodnocení  $\lambda$ , dostáváme celkem dvanáct specifických tříd. Mezi těmito třídami existují vztahy vyjádřitelné množinovou inkluzí.

❖ **Příklad 3:** Třídy jazyků Petriho sítí podle typu ohodnocení  $\lambda$  a jejich vzájemné vztahy



*Orientovaná hrana z  $A$  do  $B$   
vyjadřuje inkluzi  $B \subseteq A$ .*

*Základní vztahy:*

$$L^f \subseteq L \subseteq L^e$$

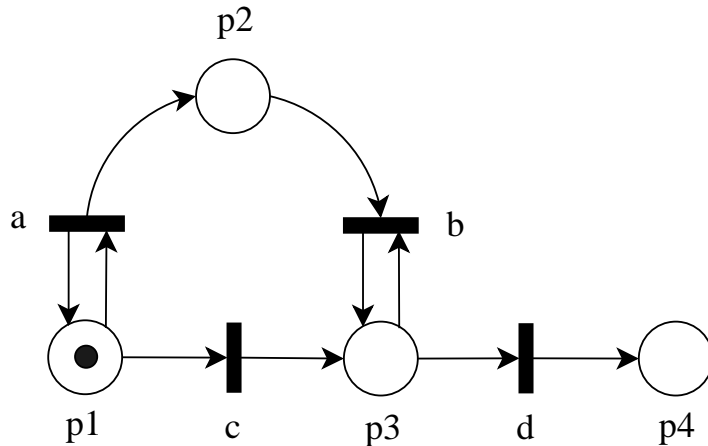
$$G^f \subseteq G \subseteq G^e$$

$$T^f \subseteq T \subseteq T^e$$

$$P^f \subseteq P \subseteq P^e$$

$\mathcal{L}^e$ , resp.  $\mathcal{L}$ , resp.  $\mathcal{L}^f$  značí třídu jazyků s ohodnocením  $\lambda: T \rightarrow \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , resp.  $\lambda: T \rightarrow \Sigma$ , resp.  $\lambda: T \rightarrow \Sigma$  s injektivním  $\lambda$  (free-labeled).

❖ **Příklad 4:** Ilustrace různých typů jazyků Petriho sítí



*Uvažujme:  $Q_f = \{(0, 0, 1, 0)\}$  a  $M_0 = (1, 0, 0, 0)$*

L-typ:  $L = \{a^n c b^n \mid n \geq 0\}$

G-typ:  $L = \{a^m c b^n \mid m \geq n \geq 0\}$

T-typ:  $L = \{a^m c b^n d \mid m \geq n \geq 0\}$

P-typ:  $L = \{a^m \mid m \geq 0\} \cup \{a^m c b^n \mid m \geq n \geq 0\} \cup \{a^m c b^n d \mid m \geq n \geq 0\}$

## 2. Vlastnosti jazyků Petriho sítí typu L

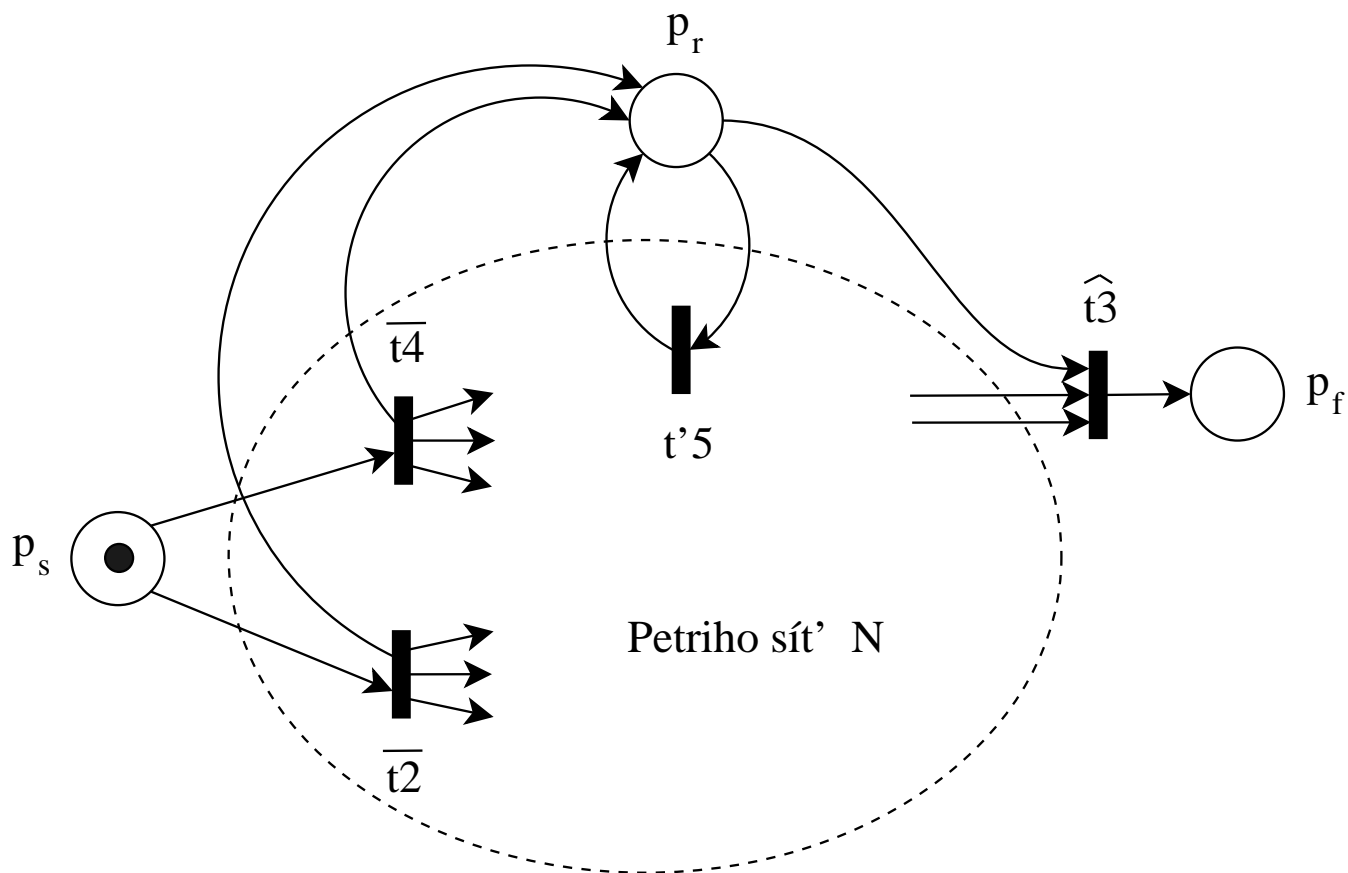
❖ **Definice 5:** Petriho síť  $N = (P, T, F, W, M_0, p_s, \Sigma, \lambda, P_f, Q_f)$  nazveme *ohodnocenou Petriho sítí ve standardním tvaru*, jestliže:

1. Složky  $P, T, F, W, M_0, \Sigma, Q_f$  mají dosud užívaný význam
2.  $p_s \in P$  je počáteční místo takové, že
  - (a)  $M_0(p_s) = 1 \wedge \forall p \in P \setminus \{p_s\}: M_0(p) = 0$
  - (b)  $\forall t \in T: \langle t, p_s \rangle \notin F$
3.  $\lambda: T \rightarrow \Sigma$  je ohodnocení přechodů sítě
4.  $P_f \subseteq P$  je množina koncových míst
  - (a)  $P_f = \begin{cases} \{p_f, p_s\}, & \text{jestliže } \varepsilon \in L(N) \\ \{p_f\}, & \text{jestliže } \varepsilon \notin L(N) \end{cases}$
  - (b)  $\forall t \in T: \langle p_f, t \rangle \notin F$
  - (c) Je-li  $M(p_f) > 0$  pro nějaké  $M \in [M_0]$ , pak  $\delta(M, t)$  je nedefinována pro všechna  $t \in T$

❖ **Věta 1:** Ke každé ohodnocené Petriho síti  $N$  (typu **L**) existuje ekvivalentní ohodnocená Petriho síť  $N'$  ve standardním tvaru taková, že  $L(N) = L(N')$ .

**Důkaz:** Viz. skripta str. 53-55

❖ **Příklad 5:** Konstrukce Petriho sítě ve standardním tvaru



## Uzavěrové vlastnosti jazyků Petriho sítí

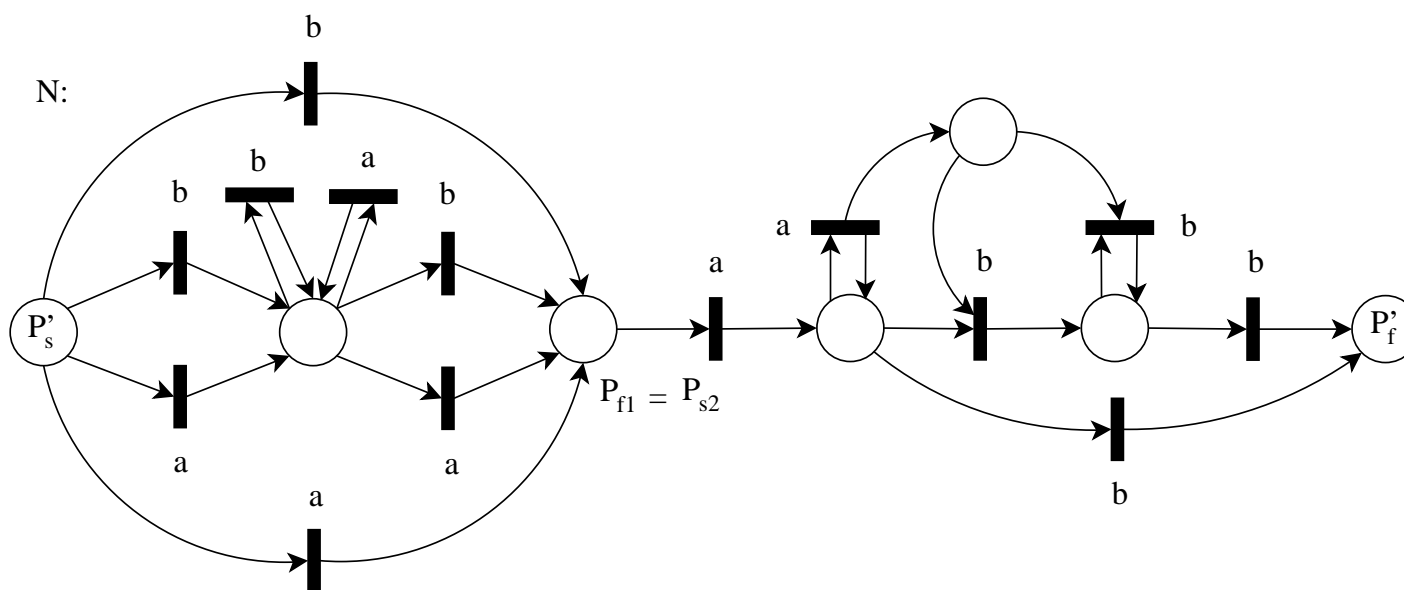
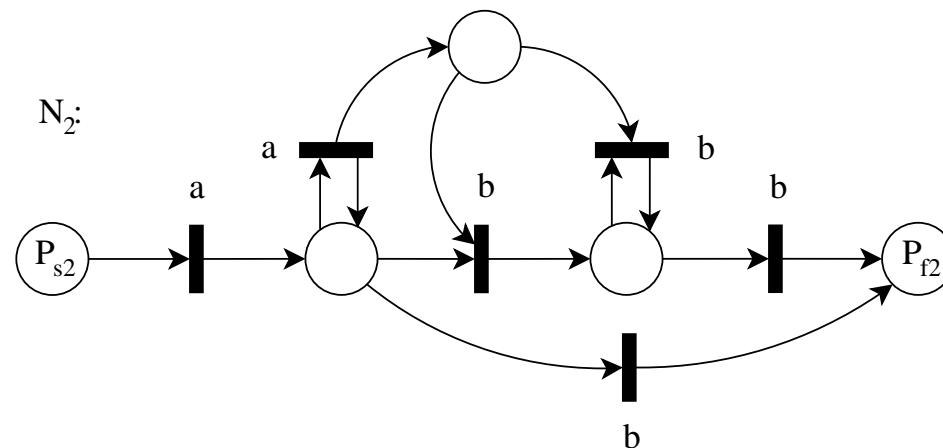
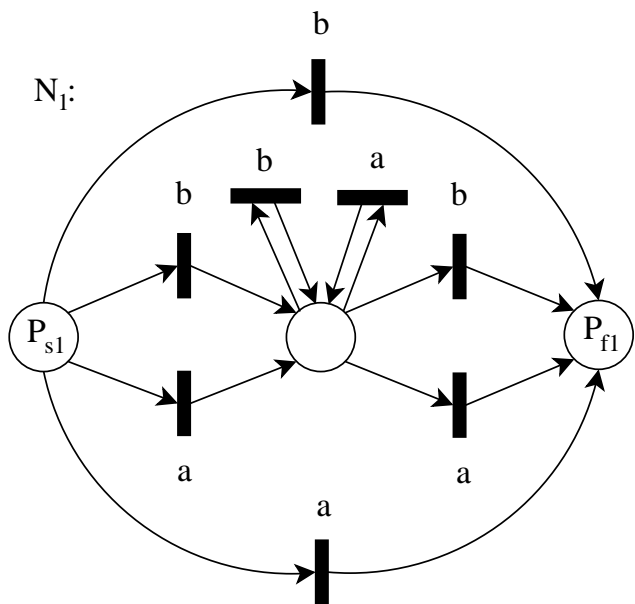
❖ **Věta 2:** Necht'  $L_1$  a  $L_2$  jsou dva jazyky generované Petriho sítěmi. Pak jazyk  $L = L_1.L_2$  je také jazykem generovaným Petriho sítí.

❖ **Věta 3:** Necht'  $L_1$  a  $L_2$  jsou dva jazyky generované Petriho sítěmi. Pak jazyk  $L = L_1 \cup L_2$  je také jazykem generovaným Petriho sítí.

❖ **Věta 4:** Necht'  $L_1$  a  $L_2$  jsou dva jazyky generované Petriho sítěmi. Pak jazyk  $L = L_1 \cap L_2$  je také jazykem generovaným Petriho sítí.

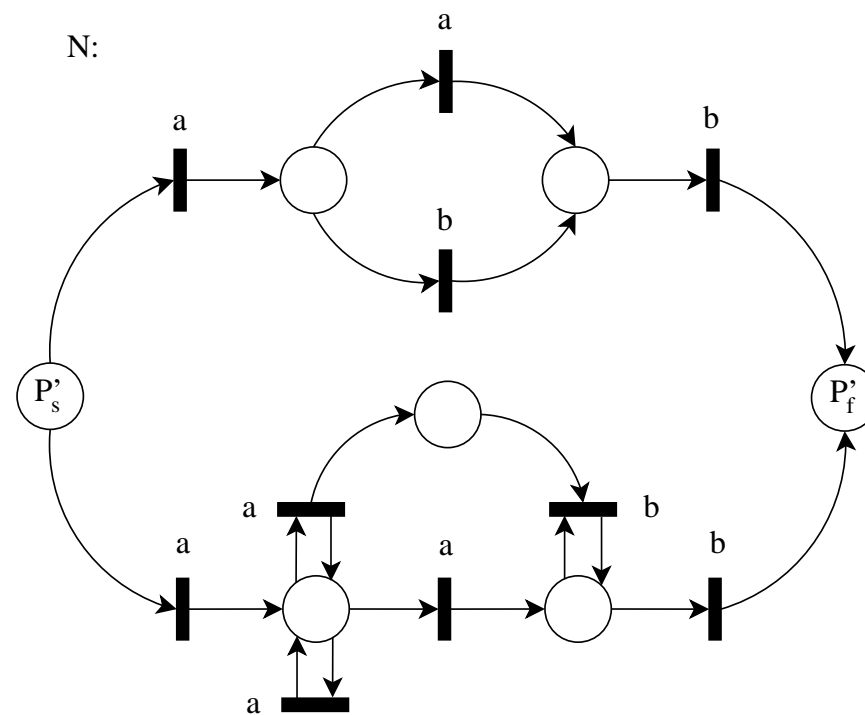
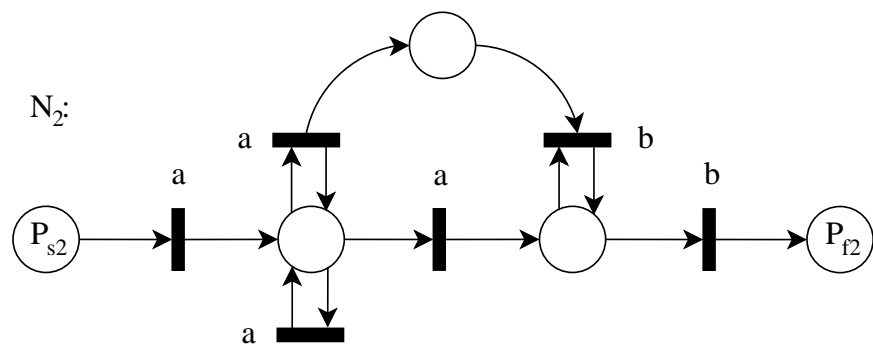
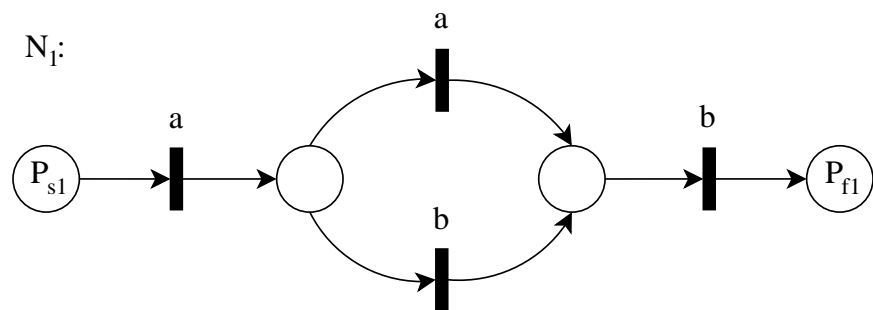
❖ **Věta 5:** Jazyky Petriho sítí jsou uzavřeny vzhledem k reverzi, tj. je-li  $L = L(N)$  jazyk generovaný Petriho sítí  $N$ , pak existuje Petriho síť  $N'$ ,  $L(N') = L^R$ .

❖ **Příklad 6:** Ilustrace konkatence Petriho sítí,  $L(N) = L(N_1).L(N_2)$

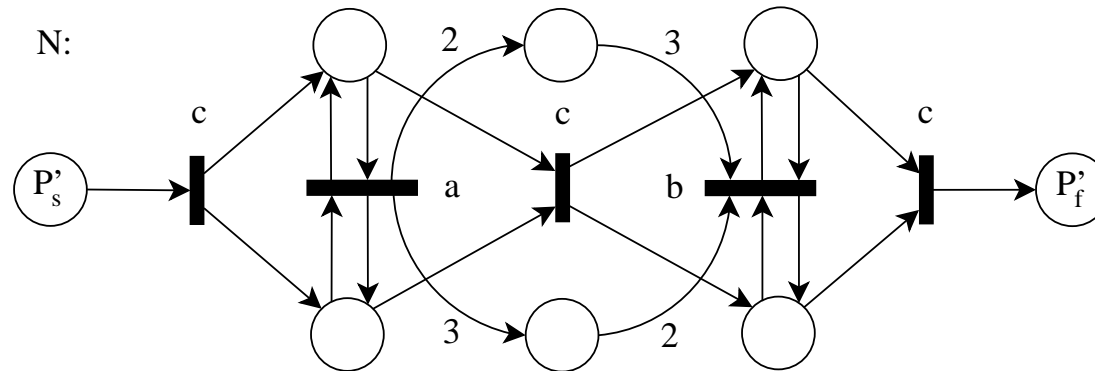
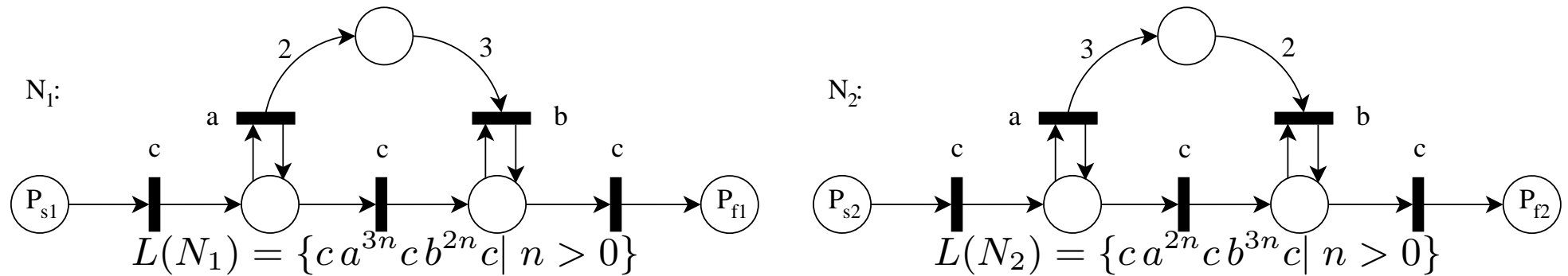




❖ **Příklad 7:** Ilustrace sjednocení Petriho sítí,  $L(N) = L(N_1) \cup L(N_2)$



❖ **Příklad 8:** Ilustrace průniku Petriho sítí,  $L(N) = L(N_1) \cap L(N_2)$



Pro modelování paralelní činnosti dvou Petriho sítí zavedeme speciální operátor *paralelní kompozice* řetězců a jazyků (concurrency operator), který se označuje symbolem  $\parallel$

❖ **Definice 6:** Necht'  $x_1, x_2 \in \Sigma^*$  jsou dva řetězce nad abecedou  $\Sigma$  a necht'  $a, b \in \Sigma$ . *Paralelní kompozici* (spojení) dvou řetězců definujeme rekurentně:

$$\begin{aligned} ax_1 \parallel bx_2 &= a(x_1 \parallel bx_2) + b(ax_1 \parallel x_2) \\ a \parallel \varepsilon &= \varepsilon \parallel a = a \end{aligned}$$

Paralelní kompozice  $L_1 \parallel L_2$  jazyků  $L_1$  a  $L_2$  je definována předpisem:

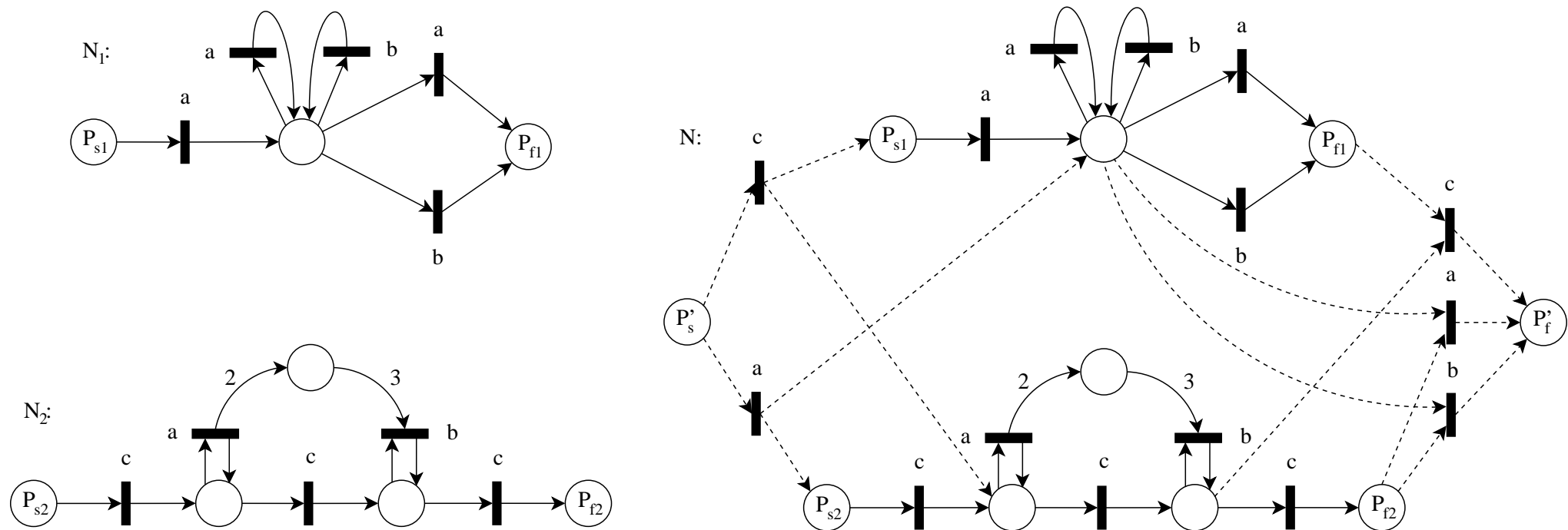
$$L_1 \parallel L_2 = \{x \parallel y : x \in L_1 \wedge y \in L_2\}$$

❖ **Příklad 9:**

Je-li  $L_1 = \{ab\}$  a  $L_2 = \{c\}$ , pak  $L_1 \parallel L_2 = \{abc, acb, cab\}$

❖ **Věta 6:** Necht'  $L_1$  a  $L_2$  jsou dva jazyky generované Petriho sítěmi. Pak jazyk  $L = L_1 \parallel L_2$  je také jazykem generovaným Petriho sítí.

❖ **Příklad 10:** Ilustrace paralelní kompozice Petriho sítí,  $L(N) = L(N_1) || L(N_2)$



❖ **Věta 7:** Jazyky Petriho sítí (typu  $L$ ) jsou uzavřeny vzhledem ke konečnému počtu aplikací operací:

- sjednocení
- konkatenaci
- průniku
- paralelní kompozici
- reverzi jazyka

❖ **Věta 8:** Jazyky Petriho sítí nejsou uzavřeny vzhledem k operaci iterace jazyka.

Důležitou operací, popisující princip abstrakce je operace substituce. Necht'  $L$  je jazyk do něhož provádíme substituci, tj. nahrazujeme každý symbol  $a \in \Sigma$  každé věty  $x \in L$ .

Můžeme rozlišit tři typy substituce:

1. obecná substituce ( $L_a$  je libovolný formální jazyk)
2. konečná substituce ( $L_a$  je konečný jazyk)
3. homomorfismus ( $L_a$  je tvořen jediným řetězcem)

❖ **Věta 9:** Jazyky Petriho sítí nejsou uzavřeny vzhledem k obecné substituci.

**Důkaz:**

Uvažujme jazyk  $L_c = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$  substituovaný do jazyka  $L = \{c^i \mid i \geq 1\}$ .  $L_c$  i  $L$  jsou zřejmě jazyky Petriho sítí. Výsledkem substituce je jazyk

$L' = \{a^{m_1} b^{m_1} \dots a^{m_k} b^{m_k} \mid m_i \geq 1, k \geq 1\} = L_c^+$ , což podle Věty 8 není jazyk Petriho sítí. □

❖ **Věta 10:** Nechť  $L_1$  je jazyk generovaný Petriho sítí a  $L_2$  je regulární jazyk. Pak jazyk  $L$ , který vznikne konečnou substitucí jazyka  $L_2$  do jazyka  $L_1$ , je jazyk generovatelný Petriho sítí.

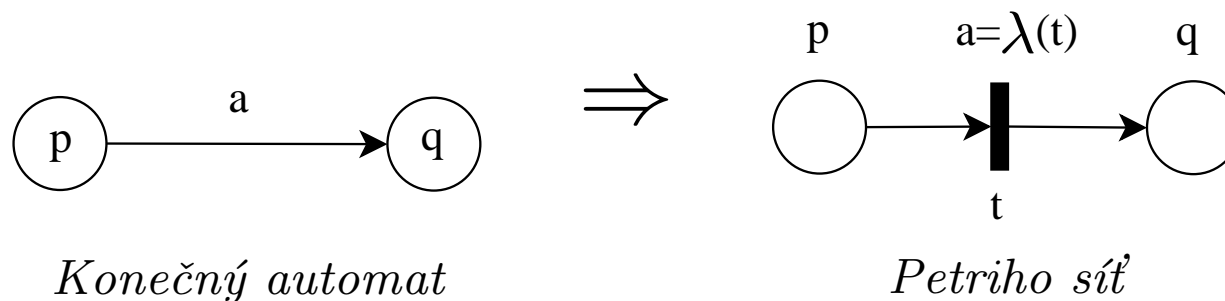
## Vztah jazyků Petriho sítí k Chomského hierarchii jazyků

❖ **Věta 11:** Každý regulární jazyk je jazykem generovaným Petriho sítí.

### **Důkaz:**

Je třeba ukázat, že ke každému konečnému automatu  $M$  lze sestavit ohodnocenou Petriho síť  $N$  tak, že  $L(M) = L(N)$ .

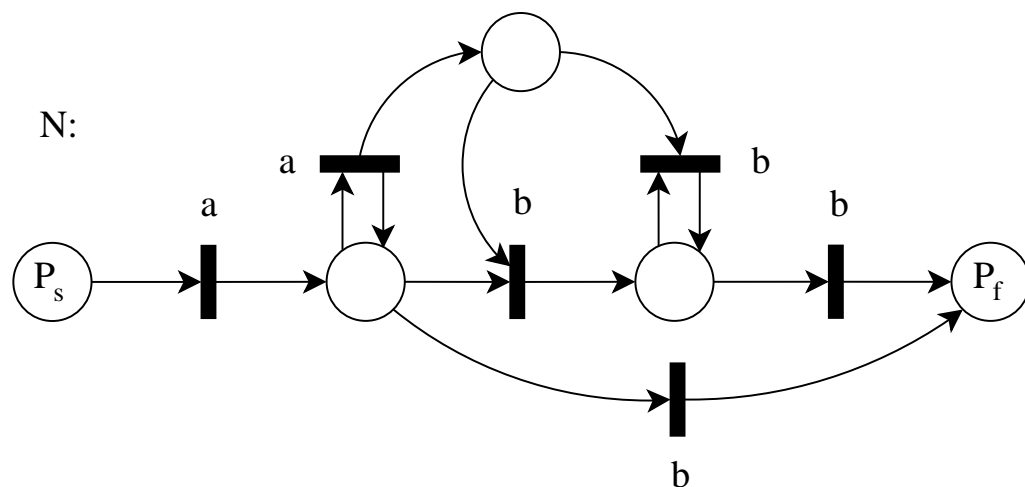
Princip konstrukce:



□

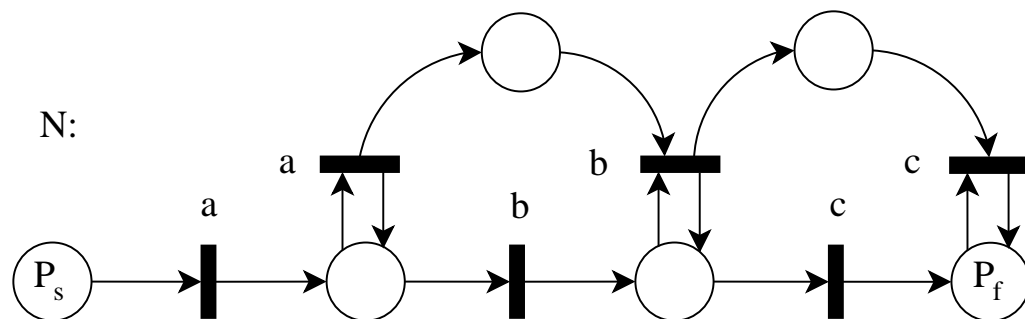
Studujme nyní vztah jazyků Petriho sítí k vyšším třídám Chomského hierarchie.

❖ **Příklad 11:**



$$L(N) = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$$

❖ **Příklad 12:**



$$L(N) = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}$$



❖ **Lemma 1:** Jazyk  $L = \{w w^R \mid w \in \Sigma^*\}$  není jazykem Petriho sítí.

**Důkaz:**

Nejprve odvodíme nutnou podmínku pro mohutnost stavového prostoru Petriho sítě generující jazyk  $L$  a pak ukážeme, že tato podmínka nemůže být splněna.

Předpokládejme tedy, že existuje Petriho síť  $N$  taková, že  $L = L(N)$ . Necht'  $|\Sigma| = k$ ,  $k > 1$  a uvažujme řetězec  $x x^R \in L$ ,  $|x| = r$ . Protože existuje  $k^r$  různých možných řetězců  $x$ , musí stavový prostor Petriho sítě  $N$  obsahovat alespoň  $k^r$  různých stavů (dostupných značení) tak, aby provedení  $r$  přechodů generujících řetězec  $x$  vedlo k jednoznačnému “zapamatování” struktury řetězce  $x$ . Skutečně, pokud bychom disponovali menším počtem stavů, pak by pro jisté řetězce  $x_1$  a  $x_2$  platilo  $\delta(M_0, x_1) = \delta(M_0, x_2)$  pro  $x_1 \neq x_2$ . Pak ale

$$\delta(M_0, x_1 x_2^R) = \delta(\delta(M_0, x_1), x_2^R) = \delta(\delta(M_0, x_2) x_2^R) = \delta(M_0, x_2 x_2^R) \in Q_f$$

a tedy by platilo  $x_1 x_2^R \in L$  pro  $x_1 \neq x_2$ , což je spor s definicí jazyka  $L$ .

**Důkaz:** (pokračování)

Nyní však ukážeme, že podmínka, aby provedení výpočetní posloupnosti délky  $r$  aktualizovalo libovolný ze stavů množiny o mohutnosti  $k^r$ , je nespílnitelná. Uvažujme takovou výpočetní posloupnost:

$$M_0[t_1] M_1[t_2] \dots [t_r] M_r$$

a předpokládejme, že množina přechodů  $T$  Petriho sítě  $N$  má mohutnost  $|T| = m$ .

Značení  $M_r$  můžeme vyjádřit ve tvaru:

$$M_r = M_0 + \underline{N}.u$$

kde  $\underline{N}$  je matice změn Petriho sítě a  $u$  je vektor  $u : T \rightarrow \mathbb{N}$  se složkami

$$u(t) = |\{i \mid t_i = t \wedge 1 \leq i \leq r\}|$$

Zřejmě platí:

$$\sum_{t \in T} u(t) = r$$

**Důkaz:** (pokračování)

V nejlepším případě každý z vektorů  $u$  splňující tuto podmínku generuje různý stav  $M_r$ . K vyčíslení počtu různých vektorů  $u$  použijeme vztah pro počet rozkladů čísla  $r \in \mathbb{N}$  na  $m$  nezáporných celočíselných členů (dávající v součtu  $r$ ), který je roven kombinačnímu číslu:

$$\binom{r + m - 1}{m - 1}$$

Protože

$$\binom{r + m - 1}{m - 1} = \frac{(r + m - 1) \dots (r + 1)}{(m - 1)!} < (r + m)^m$$

je počet dosažitelných stavů po provedení  $r$  přechodů ostře menší než  $(r + m)^m$ . Pro dostatečně velké  $r$  pak platí  $(r + m)^m < k^r$  a nutná podmínka pro generování řetězce  $xx^R$  tedy není splněna (spor s požadovanou velikostí stavového prostoru). Jazyk  $L$  tedy není jazykem Petriho sítí.  $\square$

**Důkaz:** (pokračování)

Závěr:

*Nekompatibilita* stavových prostorů Petriho sítí a zásobníkových automatů:

- Petriho sítě - kombinatoricky rostoucí počet dostupných stavů
- Zásobníkové automaty - exponenciálně rostoucí počet dostupných stavů

Na druhé straně *odlišnosti v řízení*:

- Petriho sítě - libovolný čítač (místo)
- Zásobníkové automaty - vrchol zásobníku

❖ **Definice 7:** Bezkontextový jazyk  $L$  se nazývá *omezeným bezkontextovým jazykem* (bounded context free language) nad abecedou  $\Sigma$ , jestliže existují řetězce  $w_1, w_2, \dots, w_n \in \Sigma^*$  takové, že  $L \subseteq w_1^* w_2^* \dots w_n^*$

❖ **Věta 12:** Třída omezených bezkontextových jazyků je nejmenší třída jazyků splňující podmínky:

- (1) Je-li  $B$  konečná podmnožina množiny  $\Sigma^*$ , pak  $B$  je omezený bezkontextový jazyk.
- (2) Jsou-li  $B_1$  a  $B_2$  omezené bezkontextové jazyky, pak  $B_1 \cup B_2$ ,  $B_1.B_2$  jsou omezené bezkontextové jazyky.
- (3) Je-li  $B$  omezený bezkontextový jazyk a  $x, y \in \Sigma^*$ , pak jazyk  $\{x^i B y^i \mid i \geq 0\}$  je omezený bezkontextový jazyk.

❖ **Věta 13:** Každý omezený bezkontextový jazyk je jazykem generovaným Petriho sítí.

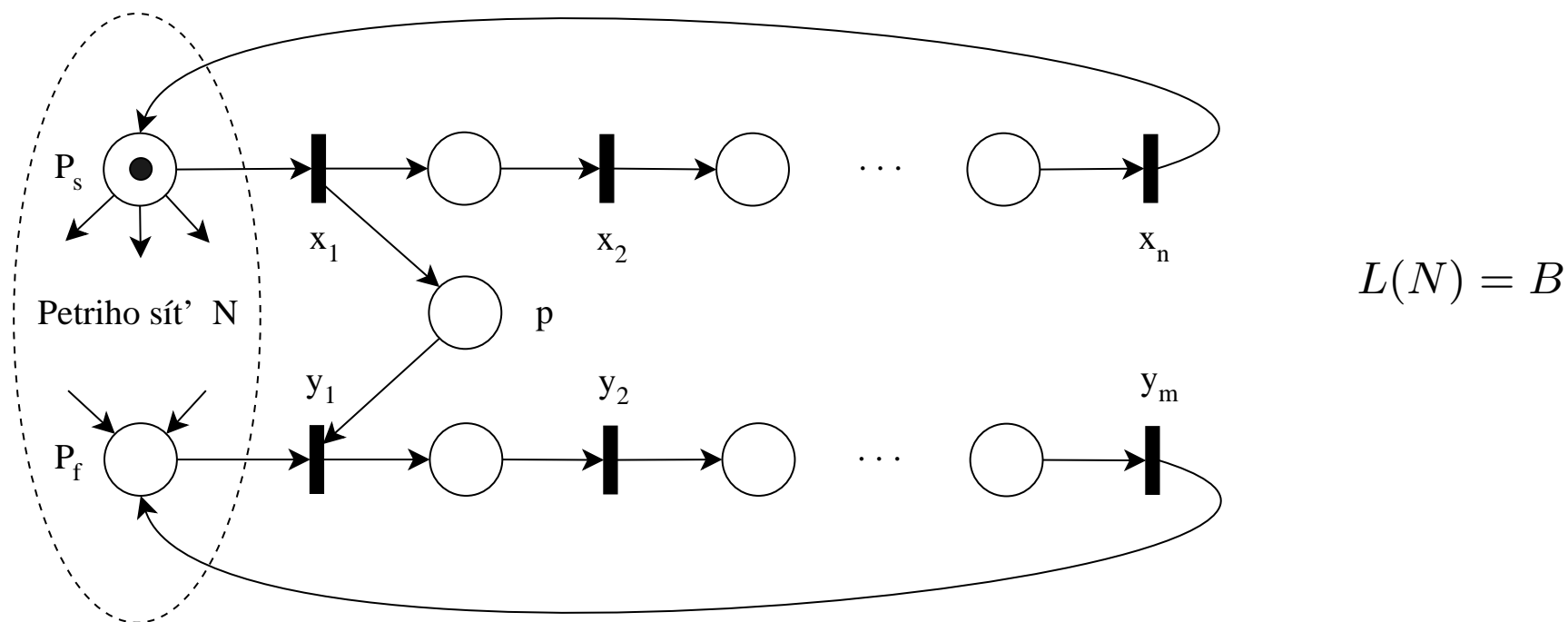
**Důkaz:**

K důkazu využijeme tvrzení předchozí Věty 12. Ukážeme, že každá z podmínek (1) až (3) platí v určité podtřídě jazyků Petriho sítí a tudíž existuje podtřída jazyků Petriho sítí, které generují právě omezené bezkontextové jazyky.

- (a) Jazyk splňující (1) je regulární a tedy je jazykem Petriho sítí.
- (b) Podmínka (2) je splněna pro všechny jazyky Petriho sítí.
- (c) Abychom ukázali, že je splněna i podmínka (3), popíšeme konstrukci Petriho sítě generující jazyk  $\{x^i B y^i \mid i \geq 0\}$ . Předpokládejme, že jazyk  $B$  je generován Petriho sítí  $N$  (Příklad 13) ve standardním tvaru a necht'  $x = x_1 x_2 \dots x_n$  a  $y = y_1 y_2 \dots y_m$ .

□

❖ **Příklad 13:** Petriho síť generující omezený bezkontextový jazyk



Pomocné místo  $p$  má funkci čítače. Každé generování řetězce  $x = x_1x_2 \dots x_n$  zvýší počet značek místa  $p$  o jedničku. Protože koncový stav sítě vyžaduje značku pouze v místě  $p_f$ , je tedy řetězec  $y = y_1y_2 \dots y_m$  generován právě tolikrát, kolikrát byl generován řetězec  $x$ .

❖ **Věta 13:** Všechny jazyky Petriho sítí jsou kontextové jazyky.

**Důkaz:**

Ukažme, že jazyk  $L$  Petriho sítě  $N$  může být přijímán lineárně omezeným Turingovým strojem.

Nechť páska Turingova stroje uchovává momentální značení každého místa Petriho sítě  $N$ . Po přečtení vstupního symbolu je simulováno provedení příslušného přechodu, tj. změna značení některých míst. Kvantifikujme využívanou část pásky celkovým součtem  $S$  všech značek všech míst a zkoumejme, jak se tento součet mění v závislosti na délce vstupního řetězce.

Nechť vstupnímu řetězci délky  $k \geq 1$  odpovídá výpočetní posloupnost  $t_1 t_2 \dots t_k$  provedených přechodů Petriho sítě  $N$ . Označme  $d_t$  počet značek, kterým přispívá přechod  $t$  (jeho provedení) k celkovému počtu značek sítě. Zřejmě platí:

$$d_t = \sum_{p \in t^\bullet} W(t, p) - \sum_{p \in {}^\bullet t} W(p, t)$$



**Důkaz:** (pokračování)

Pak počet značek  $S$  po provedení výpočetní posloupnosti  $t_1 \dots t_k$  lze vyjádřit ve tvaru:

$$S = 1 + \sum_{i=1}^k d_{t_i}$$

Z definice Petriho sítě plyne existence maxima:

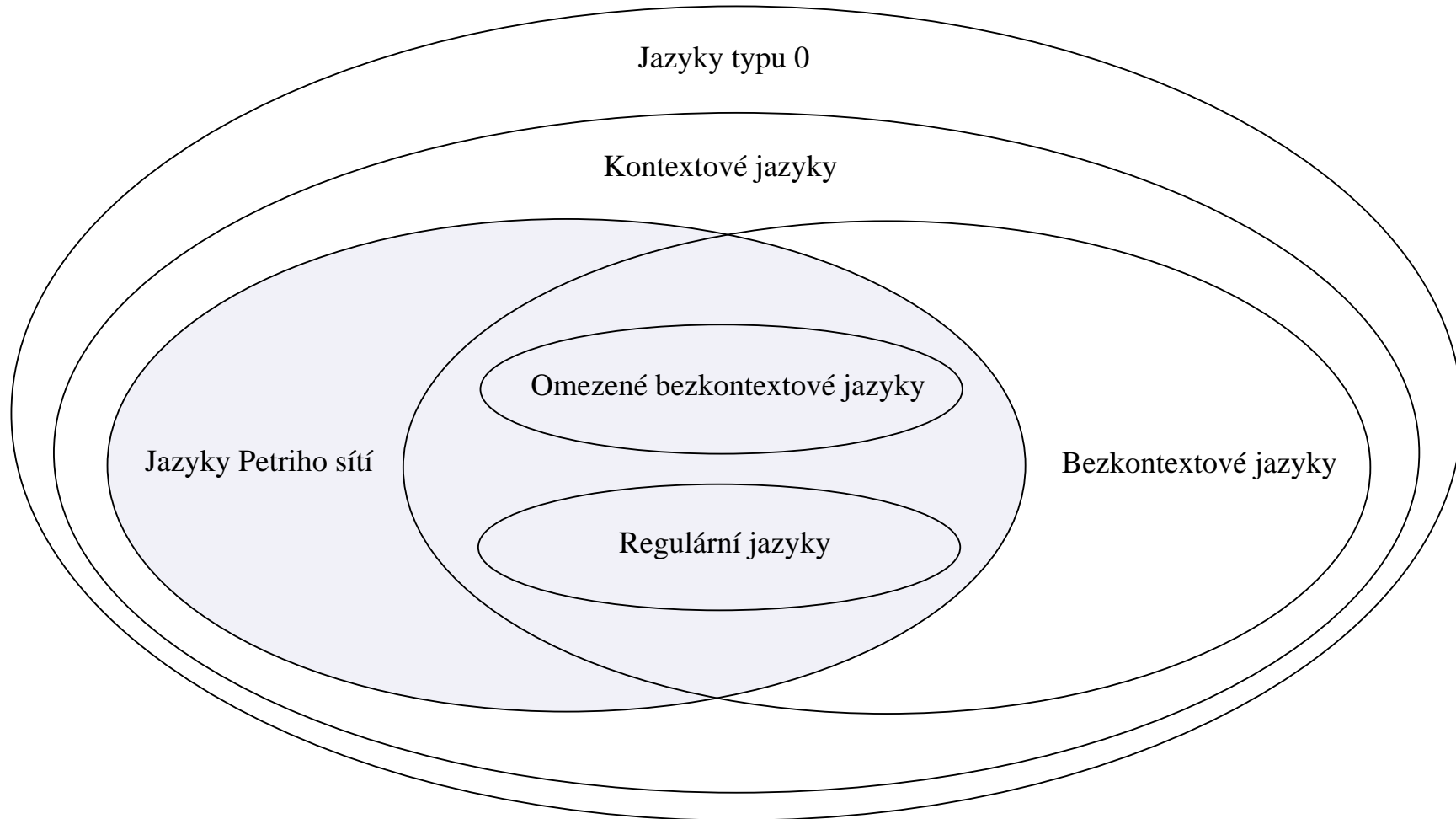
$$m = \max_{t \in T} d_t$$

S jehož využitím lze hodnoty  $S$  ohraničit v závislosti na délce výpočetní posloupnosti  $k$  a tudíž i vstupního řetězce funkcí:

$$S(k) \leq 1 + k.m$$

Což je lineární funkce nezávislé proměnné  $k$  a příslušný Turingův stroj je tedy lineárně omezený. □

❖ **Příklad 14:** Vztah jazyků Petriho sítí a jazyků Chomského hierarchie



**Otázka:**

Čím lze rozšířit modelovací schopnost Petriho sítí?